

Критерии оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса
федеральной инновационной площадки

№	Наименование критерия (показателя)	Диапазон баллов
<p align="center">Показатели формального соответствия заявки требованиям, представленным в Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (Ответ «Нет» хотя бы по одному из показателей означает, что заявка дальше не рассматривается)</p>		
1.	Указано наименование организации-соискателя	Нет / Да
2.	Указано корректное место нахождения организации-соискателя	Нет / Да
3.	Указаны контактные телефоны организации-соискателя	Нет / Да
<p align="center">Методология проекта (программы) (максимум 10 баллов)</p>		
4.	Выявлена проблема (противоречие), для решения которой разработан проект	0 – нет 1 – да
5.	Обоснована необходимость решения заявленной проблемы (противоречия)	0 – нет 1 – да
6.	Цель проекта направлена на решение проблемы (противоречия)	0 – нет 1 – да
7.	Задачи проекта операционально раскрывают заявленную цель проекта	0 – нет 1 – да
8.	Логическая связь между целью, задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами проекта	0 – отсутствует 1 – присутствуют отдельные элементы 2 – полностью соответствует
9.	Соответствие методологии содержанию деятельности в рамках проекта и результатам проекта	0 – отсутствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью
10.	Перечень учебно-методических разработок по теме проекта (программы)	0 – отсутствует 1 – присутствует

11.	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации программных мероприятий проекта	0 – отсутствует 1 – присутствует
Содержание проекта (программы) (максимум 24 балла)		
12.	Соотнесение с приоритетами государственной политики в сфере образования (Удалось ли заявителю соотнести свою проектную деятельность с приоритетами государственной политики в сфере образования?)	0 – отсутствует 1 – соотносится не в полной мере 2 – соотносится полностью
13.	Обладание проекта инновационным потенциалом (Обосновано ли новаторство идеи? Обладает ли проект конкурентными преимуществами?)	0 – отсутствует 1 – обладает отдельными элементами 2 – обладает в полной мере
14.	Соответствие темы планируемому содержанию проекта (соответствие темы с проблематикой, целями, задачами и результатами проекта)	0 – отсутствует 1 – присутствуют отдельные элементы 2 – полностью соответствует
15.	Формулировка результатов проекта	0 – отсутствует 1 – присутствует не в полной мере 2 – присутствует полностью
16.	Предложения по внедрению и распространению результатов проекта	0 – отсутствуют 1 – присутствуют не в полной мере 2 – присутствуют полностью
17.	Востребованность заявленных результатов приоритетным направлениям государственной политики	0 – отсутствует 1 – присутствует не в полной мере 2 – полностью соответствует
18.	Трансляция результатов реализации проекта в системе образования	0 – отсутствует 1 – присутствует не в полной мере 2 – полностью соответствует

19.	Логика и последовательность действий, реализуемых в рамках проекта (программы)	0 – отсутствуют 1 – присутствуют отдельные элементы 2 – присутствуют полностью
20.	Соответствие объема и содержания действий достижению поставленных целей	0 – отсутствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью
21.	Предполагаемые критерии результативности проекта и методики их отслеживания в форме соответствующих показателей с методикой сбора данных и расчетов показателей	0 – отсутствуют 1 – присутствуют отдельные элементы 2 – полностью соответствуют
22.	Обеспечена возможность качественного мониторинга реализации проекта (программы)	0 – не обеспечена 1 – обеспечена не в полной мере 2 – обеспечена в полной мере
23.	Наличие в календарном плане результатов (продуктов проектной деятельности) по итогам реализации действий	0 – отсутствуют 1 – присутствуют не в полной мере 2 – присутствуют полностью
Условия реализации проекта (программы) (максимум 13 баллов)		
24.	Соответствие сроков, установленных Программой - календарным планом проекта объему работ и достижению результатов, планируемых к реализации в рамках проекта (программы)	0 – отсутствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью
25.	Соответствие опыта и (или) квалификации заявленной команды для достижения обозначенных результатов проекта (программы)	0 – отсутствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью
26.	Наличие решения органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы)	0 – отсутствует 1 – присутствует
27.	Определение организаций-соисполнителей проекта (программы) с указанием их функций	0 – отсутствует 1 – присутствует

28.	Наличие описания возможных рисков при реализации проекта (программы)	0 – отсутствует 1 – присутствует
29.	Соответствие приведенных в заявке возможных рисков реализации проекта (программы) методологии реализации проекта (программы)	0 – отсутствует 1 – соответствует не в полной мере 2 – соответствует полностью
30.	Полнота и точность формулировок направлений преодоления рисков	0 – отсутствует 1 – присутствует не в полной мере 2 – присутствуют полностью
31.	Наличие описания и подтверждения ресурсов обеспечения при реализации проекта и после окончания его реализации	0 – отсутствуют 1 – присутствуют не в полной мере 2 – присутствуют полностью
Итого максимум баллов		47

Итоговые диапазоны оценки заявок организаций-соискателей на присвоение им статуса федеральной инновационной площадки

По итогам рассмотрения членами экспертной группы Координационного органа по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере общего образования, среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых (далее соответственно – экспертная группа, Координационный орган) поступивших заявок организаций-соискателей на присвоение статуса федеральной инновационной площадки (далее – заявки), полученный соответствующим проектом (программой) общий средний балл соотносится с приведенными ниже уровнями значимости инновационного проекта (программы).

Высокий уровень значимости инновационного проекта (программы) (от 38 до 47 баллов): проект (программа) проработан, обладает значительным практическим и инновационным потенциалом и рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса федеральной инновационной площадки.

Средний уровень значимости инновационного проекта (программы) (от 28 до 37, 99 баллов): проект (программа) имеет достаточную степень проработки, обладает определенным потенциалом и может быть рассмотрен для присвоения организации-соискателю статуса федеральной инновационной площадки.

Низкий уровень значимости инновационного проекта (программы) (27,99 баллов и менее): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Проект (программа) может быть отклонен.