

О педагогической диагностике

Робский В.В.


Чтобы легко работать

- Технология - совокупность различных действий, операций и процедур, обеспечивающих диагностируемый и гарантированный результат в изменяющихся условиях.
- Для эффективной работы учителя необходимо, чтобы он умел осваивать педагогический процесс как процесс технологический.

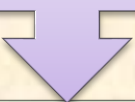


Ключ к эффективности - в изменении типа мышления


Педагогические закономерности в разных условиях
проявляются по-разному.



Попытки опираться на какие-то общие концепции, единые
для всех условий, обречены на провал.




Проблема разумного сочетания различных концепций.




Переход профессионального педагогического мышления с
концептуального на диагностический уровень.

Знать и понимать

Любой педагог вольно или невольно проводит диагностические процедуры.



Существуют закономерности, которые являются общими для всех частных случаев.



Незнание этих закономерностей ведет к ошибкам в анализе и проектировании педагогического процесса.

2 вида диагностики



Учебная диагностика

служит улучшению учебного процесса (дидактическая ориентация).



Квалификационная диагностика

используется при аттестации (общественная направленность: соотнесение результата деятельности с существующими нормами).

Цели учебной диагностики



коррекция **деятельности** учителя и учащегося;



определение пробелов в обучении;



планирование этапов учебного процесса;



МОТИВАЦИЯ;



улучшение условий учебы.

Цель квалификационной диагностики

- фиксация уровня соответствия подготовленности обучаемого тем нормам, которые сложились и существуют в обществе.

Такая диагностика просто дает ответ:

- какую поставить оценку;
- выдать аттестат (диплом, свидетельство и т.д.) или не выдать.

Аспекты диагностической деятельности

- 1) сравнение;
- 2) анализ;
- 3) прогнозирование;
- 4) интерпретация;
- 5) доведение до сведения учащихся результатов диагностической деятельности;
- 6) контроль за воздействием на учащихся различных диагностических методов.

1) Сравнение

Сравниваем наблюдаемое нами поведение с прежним поведением того же лица, с поведением других лиц, с описанием поведения какого-нибудь лица или же с описанием стандартного поведения.

Этот аспект свойственен как для учебной, так и для квалификационной диагностики, т.е. диагностика без сравнения просто немыслима.

2) Анализ

Определяем причины отклонения в поведении, если таковые зафиксированы при сравнении с выбранным эталоном (образцом).

Если для учебной диагностики это является весьма важным и чуть ли не главным, то для квалификационной анализ не является обязательным.

3) Прогнозирование

Попытка предвидеть поведение ученика в других ситуациях, оценить его способность повторить свои достижения в будущем.

Аспект, характерный для учебной диагностики и не являющийся обязательным (как бы выходящий за пределы поставленной цели) для квалификационной.

4) Интерпретация

Производится с целью дать оценку тому или иному поведению (результату).

Данный аспект является очень важным для квалификационной диагностики.

5) Сообщение о результатах

Мы должны сообщить другим (чаще всего учащимся и родителям) нашу оценку их поведения (результатов), ибо с помощью обратной связи мы хотим оказать влияние на их поведение в будущем.

Оценка всегда интересует того, кого оценивают, следовательно, этот аспект в одинаковой степени характерен для обоих видов диагностики.

6) Контроль за воздействием

Фиксирование результатов диагностики с целью увидеть результат педагогического воздействия и скорректировать последующую работу.

Важнейший аспект учебной диагностики.

Конвергентные успехи

- Могут быть выражены в правильном или однозначно лучшем результате (от знания фактов до аргументированной оценки изучаемого явления).
- Конвергентные успехи в учебе доступны измерению без отчуждения, и это измерение должно быть выполнено максимально профессионально и точно.

Дивергентные успехи

- Их связь с полученным результатом установить весьма проблематично. Типичным примером является сфера художественного творчества.
- Чаще всего они недоступны измерению, даже измерению, ориентированному на определенные критерии, поскольку существуют не правильные или лучшие, а принципиально равноценные субъективные воплощения одной и той же темы.

Дивергентные успехи

- Педагог не занимается в данном случае измерением, а выражает лишь свою субъективную точку зрения, занимая при этом педагогически стимулирующую позицию.
- В любом школьном предмете найдутся такие дивергентные области, и настоящий учитель обязан четко проводить для себя границу, за которой измерение не функционально.

Получается, что...

- для учебной диагностики оценка дивергентных успехов является обычным делом, входя органически в методику преподавания.
- А вот для квалификационной диагностики желательно вообще не иметь дела с дивергентной продукцией, либо искать выход в создании референтных групп, которые и дают квалификационную оценку ученику (экзаменационная комиссия, например).

Вернемся к измерениям

Необходимым условием объективности измерений являются:

- 1) объективность;
- 2) валидность.

Объективность

- Измерение считается объективным, если удастся максимально исключить субъективное воздействие исследователя. Иными словами, различные исследователи при измерении одного и того же признака должны получать один и тот же результат.

Объективность

- *Объективность проведения измерений* требует, чтобы все учащиеся были подвергнуты одному и тому же испытанию в аналогичных условиях. Для этого унифицируются задания, время обработки заданий, пояснения к заданиям, допустимые вспомогательные средства и т.д.
- Важным является и *объективность обработки данных*. Одна и та же работа разными учителями должна оцениваться по одним и тем же критериям.

Объективность

- *Объективность интерпретации* результатов измерения, т.е. когда разные люди по данным тестирования устанавливают одни и те же взаимосвязи. По данным тестирования разные учителя могут сделать разные выводы (человеческий фактор).

Валидность

Соответствие предъявляемых контрольных заданий тому, что намечено проверить.

Измерение должно удовлетворять требованиям содержательной валидности. В соответствии с ее требованиями в контрольных заданиях должно быть отражено все основное содержание данного учебного предмета (раздела).

Это требование довольно сильное. Практика контроля, как правило, его не реализует.

Валидность

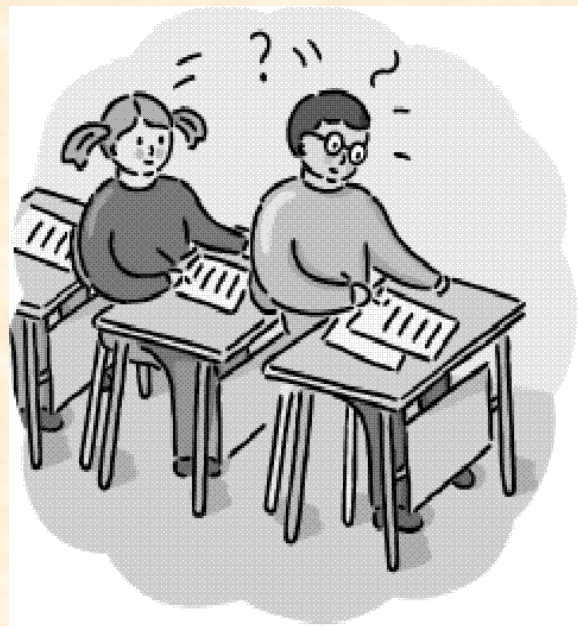
- Например, экзамен (ответ на два-три вопроса из пятидесяти) часто не отражает истинных достижений учащихся. Такой экзамен не валиден.
- Один из путей повышения содержательной валидности - увеличение числа заданий. Используя увеличение числа заданий как путь повышения валидности контроля, нельзя забывать, что цель будет достигнута только тогда, когда эти задания будут полней охватывать не только содержание предметных знаний, но и систему предусмотренных видов познавательной деятельности (требование так называемой функциональной валидности).

Валидность

- Для контроля за качеством сформированных действий и входящих в них знаний не всегда требуется составление дополнительных заданий: надо просто увеличить число показателей, которые учитываются при выполнении заданий: выполнение любого задания может быть оценено не только как правильно или неправильно выполненное, но и по скорости, по форме выполнения (в уме или с использованием внешних опор).
- Повышение степени валидности контроля неизбежно приводит к увеличению числа контрольных заданий.

Формы педагогической диагностики школьной успеваемости

- Устная форма проверки знаний
- Письменная форма проверки знаний



Устная форма проверки знаний

С точки зрения надежности, валидности и объективности устные диагностические формы имеют много недостатков.

К организации и проведению устного экзамена необходимо предъявлять требования, сводящие к минимуму субъективные факторы.

В устной форме проверять только такие знания, которые связаны с речевым развитием учащегося (фиксация правильности и выразительности речи, умение вести себя в различных речевых ситуациях).

То, что без потерь информации может быть проверено в письменной форме, должно проверяться в письменной форме.

Письменная форма проверки знаний

- При проведении традиционных письменных работ тоже существуют проблемы объективности, надежности и валидности.
- Диктанты, например, не могут проводится объективно, т.к. преподаватели диктуют в разном темпе, с разной акцентуацией.

Письменная форма проверки знаний

- Страдает необъективностью и обработка традиционных письменных работ. И даже если программы дают критерии оценок, разные преподаватели оценивают по-разному, опираясь на свой опыт, свое понимание, по своему понимая предлагаемые критерии. Более того, работы по математике оцениваются с такой же точностью, а иногда и с более низкой, чем по другим предметам.

Письменная форма проверки знаний

- Цели программ в подавляющем большинстве задаются неоперационально. Поэтому перед учителем, методическим объединением стоит задача перевода языка программ на язык операциональный.
- Определить цель операционально - значит так задать характеристики, которыми должен обладать ожидаемый результат, чтобы можно было проверить, достигнуты они или нет.

Письменная форма проверки знаний

- Необходимо четко представить, как навыки и знания можно будет достаточно объективно измерить и однозначно интерпретировать и оценить.

Письменная форма проверки знаний

- Рекомендация: создание дидактико-диагностических работ, представляющих собой набор заданий с образцами вариантов правильного их выполнения. Они предоставляют возможность соотносить проделанную работу с образцом и по жестким критериям определять так называемые “провальные” места в подготовке ученика, оценивать достигнутые результаты.

Спасибо за внимание!

- Сайт «Педагогический навигатор»:
<https://pednavigator.ru/>
- Rutube-канал «Проект 2ВВ»:
<https://rutube.ru/channel/24543001/>
- YouTube-канал «Проект 2ВВ»:
<https://www.youtube.com/c/Проект2ВВ>
- Telegram-канал «Педагогический навигатор»:
t.me/pednavigator

