

Робский В. В.

Преподаватель кафедры педагогики и психологии,
Кубанский государственный университет (г. Краснодар)

**Роль и место инноваций в педагогической деятельности:
Педагогическая инновация как профессиональная потребность**

Аннотация

В статье исследуется проблема понимания педагогических инноваций разными участниками образовательных отношений. Представляется необходимым фиксировать различные смыслы, вкладываемые в это понятие ее субъектами, потому что разница в смыслах ведет к разнице в организации деятельности, отношению к ней (мотивация), а также определяет ее результативность и технику проектирования.

Ключевые слова: педагогическая инновация, многофакторность педагогического процесса, субъект-субъектность педагогического процесса, педагогическая технология.

Keywords: pedagogical innovation, the complexity of the teaching process, subject-subject of the pedagogical process, pedagogical technology.

Проблема понимания и применения понятия «инновация» в педагогическом сообществе особенно остро проявляется в отношениях между практиками и представителями научно-методических структур (вузы, ИПК, научно-исследовательские институты).

Практикам инновацией представляется любое нововведение и начинание, в то время как ученые методисты исходят из соображений научной точности. Подход ученых важен как для научной работы, так и при проведении конкурсов инновационных проектов: здесь необходимы

однозначность и непротиворечивость понятий, система четких критериев, по которым оценивается проект. Очень часто предъявляются требования к обоснованию новизны, актуальности проблемы, изученности вопроса, анализу источников и т.д., что характерно для диссертационных исследований. Педагоги-практики, столкнувшиеся с таким набором условий, часто прекращают свои начинания или прячут их от публичного оценивания, боясь выглядеть «безграмотными». Рисуеться очень серьезное противоречие: выступая за научную чистоту, мы отталкиваем многочисленных педагогов-практиков – допуская вольное толкование понятия, мы «снижаем планку» и раздражаем немногочисленных ученых педагогов. Прежде чем объявить традиционное «истина лежит посередине», проанализируем понятие в контексте педагогических ситуаций.

Так, в «Словаре иностранных слов» дается такое определение: «Иновация (лат. *innovatio* – обновление) – 1) введение чего-л. нового; нововведенная вещь; модернизация; реформа; 2) экон. (чаще мн.ч.) вложение средств в новую технологию, новые формы организации труда и управления, охватывающие не только отдельное предприятие, но и их совокупность, отрасль; ...»¹.

На мой взгляд, в этом определении не хватает объяснения причины обновления, так как это критически важно. Само обновление ради обновления хотя и имеет место в нашей действительности, но оно не обременено смыслом, а потому продуктивным быть не может, потому что не имеет четко *очерченных субъектом целей*. Гораздо более полным является понимание инновации как «новшества, обеспечивающего качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком»², а также «любой новый подход к конструированию, производству или сбыту товара, в результате чего новатор и его компания получают преимущества перед

¹ Словарь иностранных слов.- Комлев Н.Г., 2006.

² Википедия.

конкурентами»³. Т.е. основными мотивами инновационной деятельности является стремление: 1) к усилению эффективности и 2) к приобретению превосходства над конкурентами.

Усиление эффективности обусловлено стремлением снизить затраты (усилия) на то, чтобы получить результат – это лень толкает нас к совершенствованию. Стремление к приобретению превосходства над конкурентами обусловлено желанием доминировать над окружающими – это тщеславие толкает нас к совершенствованию. Получается, что мотивы совершенствования обусловлены тем, что издавна принято считать человеческими пороками. Интересная тема, но она лежит за рамками данной статьи.

В «Педагогическом словаре» дается определение инновации педагогической: «ИННОВАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ (нововведение) – целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы. И.п. классифицируются по видам деятельности – педагогические, обеспечивающие пед. процесс, управленческие; по характеру вносимых изменений – радикальные (основанные на принципиально новых идеях и подходах), комбинаторные (новое сочетание известных элементов) и модифицирующие (совершенствующие и дополняющие существующие образцы и формы); по масштабу вносимых изменений – локальные (независимые друг от друга изменения отдельных участков или компонентов), модульные (взаимосвязанные группы нескольких локальных И.п.), системные (полная реконструкция системы как целого); по масштабу использования – единичные и диффузные; по источнику возникновения – внешние (за пределами образовательной системы), внутренние (разрабатываются внутри образовательной системы); 2) процесс освоения новшества (нового средства,

³ Бизнес. Толковый словарь. — М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Грэхэм Бетс, Барри Брайндли, С. Уильямс и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 1998.

метода, методики, технологии, программы и т.п.); 3) поиск идеальных методик и программ, их внедрение в образовательный процесс и их творческое переосмысление»⁴.

Я выделил (подчеркнул) части словарной статьи, чтобы зафиксировать внимание на двух моментах.

1-й момент. Инновация направлена не просто на обновление, а на улучшение системы. Отсюда возникает три обязательных требования к содержанию инновационного проекта (что должно быть учтено при оценке и критике проекта):

- а) обоснование необходимости изменений (*что не так устроено в действующей системе*);
- б) описание сути предлагаемых изменений (*как надо или можно устроить систему*);
- в) гипотеза (предположение) – описание предполагаемых результатов изменения (*как изменятся эффективность или результативность системы в результате нововведений*).

2-й момент. Речь идет об образовательной среде и образовательной системе, которые могут по масштабам варьировать от глобальных до личностных. Инновация, следовательно, тоже может быть разномасштабной, т.е. относится к системам разного уровня. В этом смысле к ней не применимы требования, предъявляемые к научным работам, одно из которых заключается в отсутствии подобного опыта в других системах. Инновация – это не научное открытие – это *открытие системой самой себя*. Если отдельный педагог осваивает в своей практике новый прием (методику и т.д.) – это инновационный процесс, а если освоение нового приема оформлено как проект, то это проект инновационный. Но он инновационный для конкретного педагога, хотя для других такой прием – уже давно пройденное. Оценивая предлагаемые проекты, мы должны в первую очередь определять

⁴ Педагогический словарь. – М.: Академия. Г.М. Коджаспиров, А.Ю. Коджаспиров. 2005.

их масштаб, а отсюда – значимость для системы (уровень педагога, школы, муниципалитета, региона и т.д.)

В итоге я бы определил инновацию как **новый подход к осуществляемой деятельности с целью повышения эффективности и/или получения конкурентных преимуществ в этой деятельности.** При этом следует заметить, что применение нового подхода не обязательно в конечном счете приведет к повышению эффективности и конкурентоспособности: ведь само понятие «новый» предполагает «неизведанный», «не опробованный», «только *предполагаемо* лучший, чем старый». В таком понимании инновация предполагает гипотезу, чем мало отличается по содержанию от полевого эксперимента, и очень часто субъекты инновационной деятельности синонимично употребляют понятия «инновация» и «эксперимент», за что подвергаются незаслуженной критике со стороны ученых педагогов. Если же подойти к этому разумно, то очень легко подвести любую инновацию под планы экспериментов с неконтролируемыми конкурентными факторами, описанными Д. Кэмпбеллом⁵. Кстати, до середины 1990-х годов в среде педагогов-практиков чаще употреблялось понятное всем словосочетание «педагогический эксперимент», но потом под влиянием пишущих диссертации «про это» в обиход вошло словосочетание «педагогическая инновация».

Представляется необходимым сказать несколько слов о том, что понимается в этом тексте под конкурентными преимуществами. Их три, они общеизвестны, но считаю необходимым дать небольшой комментарий.

Во-первых, это умение адаптироваться к постоянно меняющимся условиям деятельности. Динамичность современного мира настолько высока, что в течение коротких промежутков времени меняются технологии, отношения, подходы. Более того, уходят в небытие целые профессии. И если я не вижу этих изменений, не умею к ним готовиться, не могу отказаться от

⁵ См. Дональд Кэмпбелл. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – Санкт-Петербург: Социально-психологический центр, 1996.

старых непродуктивных способов работы, то неизбежно окажусь в отстающих, неэффективных. Способность к изменениям означает следующее: мир меняется и все меняются, но я раньше и лучше других вижу, что и как меняется, я меняюсь быстрее и точнее вписываюсь в новую ситуацию, чем другие.

Во-вторых, это высокая квалификация: я делаю то же самое, что и все, но я делаю это лучше всех. В деле повышения квалификации недостаточно простого старания и усердного исполнения работы. Сложность общественных и технических процессов настолько высока, что путь к успеху сегодня закрыт для тех, кто не умеет организовать свое профессиональное совершенствование *специальным образом*, т.е. так, чтобы действительно повысить качество своей работы и, следовательно, качество своей жизни. О существующей официальной системе повышения квалификации педагогов лучше не упоминать – она не имеет отношения к собственно повышению квалификации – поэтому сегодня работник системы образования или отдельная образовательная организация могут в этом вопросе рассчитывать только на себя.

В-третьих, это уникальные способности: я умею делать то, что никто, кроме меня делать не умеет. При этом плод моего уникального труда востребован.

Во всех трех случаях речь идет *либо об усовершенствовании технологии, либо вообще о применении новых технологий*. Технология же определяется как «Совокупность производственных методов и процессов в определённой отрасли производства, а также научное описание способов производства»⁶. Если говорить на современном языке педагогики, т.е. на языке деятельностного подхода, то можно употребить словосочетание «совокупность действий и операций». Технологию следует понимать так: если я совершаю определенные действия и операции, это приводит к

⁶ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов; Под ред. проф. Л. И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — М.: ООО «Издательство «Мир и Образование»: ООО «Издательство Оникс», 2012. — 1376 с.

определенному результату, т.е. результату, который я *предвижу и могу диагностировать* его достижение. Для чего мы технологизируем процесс? Чтобы сделать его эффективным, т.е. с наименьшими затратами сил и ресурсов получить наилучший результат. Технология предполагает исполнение действий и операций на уровне автоматизма, без затрат на особое осмысление происходящего, что очень сильно экономит наши силы. С этой точки зрения вполне естественно, что для эффективной работы учителя необходимо, чтобы он умел осваивать педагогический процесс как процесс технологический. Но с другой стороны, автоматизм исполнения действий приводит к *определенному* результату только тогда, когда мы работаем в *определенных* условиях. А коль скоро условия педагогической деятельности непостоянны (предлагаю словосочетание «постоянно изменчивы»), то субъект вынужден постоянно изменять технологии, приспособлявая их к условиям. Можно сказать, что нормальным в этом случае является состояние непрерывного поиска, состояние творчества – в этом уникальность, сложность и ответственность настоящего профессионала.

В такой логике, если проект направлен на приобретение указанных конкурентных преимуществ, то он является *инновационным для его субъекта*. Подчеркну – для субъекта, но не обязательно для окружающих, для которых это уже может являться обыденным технологизированным (с гарантированным запланированным и диагностируемым результатом) процессом. Инновационность определяется не изученностью процесса, а состоянием субъекта процесса: то, что для многих есть уже технология, для субъекта может быть инновацией.

Говоря об инновациях в педагогике, следует заметить, что они по форме и сути отличаются от тех инноваций, которые присущи другим профессиям, не связанным с отношениями «человек-человек».

Педагогическая деятельность характеризуется двумя особенностями, которые сильно отличают ее от других видов деятельности: это многофакторность и субъект-субъектность. Под многофакторностью будем

понимать предельную открытость педагогической системы, подверженной влиянию такого количества значимых факторов (то есть тех, которыми нельзя пренебречь), что субъекты педагогической деятельности не в состоянии их учесть в полном объеме. Многофакторность затрудняет управление, делает невозможной полную технологизацию (алгоритмизацию) процесса. Субъект-субъектность еще больше вносит «непредсказуемости» в результаты деятельности, так как не субъект действует с объектом, а два субъекта взаимодействуют, реагируя на происходящее исходя из *индивидуализированного видения* ситуации и *индивидуализированного понимания* другого субъекта. Условия педагогической деятельности неизменны только в одном: они постоянно меняются, поэтому главная специфическая черта педагогического труда – его *принудительно творческий характер*. Инновационность является неотъемлемым атрибутом педагогического труда. Именно в силу многофакторности педагогического процесса и субъект-субъектности педагогический труд имеет противоречивый характер: он разрывается между ситуативным искусством («здесь и теперь», «а почему бы не...») и алгоритмичной технологией («всегда делай так, как всегда», «если..., то...»). Если я, экономя силы, скатываюсь в прокрустово ложе технологий, то теряю главное профессиональное качество – педагогическую чуткость. Но в то же время, если я, возомнив себя творцом, не уделяю внимания технологической стороне своего труда, то педагогическая чуткость не будет развиваться.

Поэтому педагог-практик действует на поле с очень большим количеством неопределенностей, постоянно изменяющих ситуацию и вынуждающих корректировать деятельность. И до тех пор, пока педагог не выработает свой индивидуальный стиль профессионального поведения, ему приходится быть в состоянии стихийного (бессознательного) первооткрывателя, а после освоения этого стиля он становится первооткрывателем организованным, сознательным (сознающим). Главное место в становлении профессионального (осознанного) педагогического

мышления и поведения занимает *индивидуальная инновационная деятельность*, в ходе которой он определяет свои границы и границы системы, чтобы потом за эти границы сознательно выйти. Свой стиль формируется через сознательный продуктивный (но никак не деструктивный!) выход за границы: «...всякий из нас, в том числе и школьник, лишь тогда обретает себя, когда нарушает «норму»»⁷. Почему я употребил слово «индивидуальная»? Для хорошего педагога характерно *ситуационное* понимание педагогической проблемы, а такое понимание может сформироваться только в ходе непрерывного индивидуального инновационного поиска. Выскажу предположение, что инновационная деятельность является весьма эффективным средством (плюс рефлексия, юмор и самоирония) от таких «болезней» как профессиональное выгорание и профессиональная деформация.

Можно сказать, что инновация является обязательным условием качественного (эффективного) педагогического труда, более того – **стремление к инновационной деятельности необходимо рассматривать как нормальную (как норму) профессиональную педагогическую потребность**. Чтобы удовлетворить эту потребность, необходимо крайне бережно относиться ко всем инициативам, отказавшись от неправомерных требований экспертов по поводу «научности», «изученности» и т.д. И оценивать инновационные педагогические проекты нужно с позиции той системы, в которой эта инновация представляется.

⁷ Ильин Е.Н. Рождение урока. – М.: Педагогика, 1986, с. 59.